

# ОРГАНИЗАЦИОННО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ КОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**О.М. Узкова, И.В. Анянова, Т.В. Матряшина**  
**МОУ Лицей, г. Нижний Тагил**

*В работе представлен практический опыт разработки модели корпоративного обучения в лицее, учитывающий управление инновациями в рамках инициативы «Наша новая школа», КПМО по проблематике реструктуризации сети ОУ, введению ФГОС в школу и организацию непрерывного образования.*

МОУ Лицей г. Нижний Тагил

**Тема инновационной деятельности:** «Продуктивное образование как новое качество образования в лицее»

**ФИО директора:** Узкова Ольга Михайловна

Актуальность исследования определяется следующими противоречиями и несоответствиями:

- противоречием на социально-педагогическом уровне: между потребностями семьи (личности), государства и общества в профессиональной успешности выпускника и недостаточно разработанной системой специализированной подготовки в школе, ориентированной на индивидуализацию обучения и профессиональное самоопределение обучающихся, в том числе и с учетом потребностей рынка труда. Фактически школа работает в условиях отсутствия консолидированного социального заказа. Содержание социального заказа, на который ориентируются школы сегодня, в слабой степени соответствует объективным потребностям инновационного развития экономики, отраслевого профессионального образования. В ежегодном докладе «О состоянии системы образования в Свердловской области в 2009 году» отмечается, что только 18% обучающихся в 10-11 классах получают допрофессиональную подготовку в рамках школы. В Российской Федерации средний показатель равен 40 процентам. Динамика процессов отрицательная (по сравнению с 2008 годом этот показатель снизился по Свердловской области на 63,8 процента). Все это говорит о недостаточной работе школ по формированию осознанного выбора будущей профессии с учетом требований рынка труда, недостаточном сетевом взаимодействии школ с предприятиями и организациями, учреждениями профессионального образования в рамках социального партнерства, и, как следствие о дисбалансе потребностей рынка труда в специалистах с профессиональным образованием и профессиональной подготовкой обучающихся. Очевидна неадекватность традиционной системы образования запросам социальной

сферы и экономики на профессиональную мобильность, конкурентоспособность и профессиональную успешность выпускника школы, которая обусловила стремительное развитие корпоративного образования.

- на научно-теоретическом уровне: актуальность исследования проблемы определяется отсутствием утвердившихся подходов к организации корпоративного обучения в системе общего образования. Принципиально должны быть определены методологические подходы к реализации новой парадигмы образования, к реализации компетентностного подхода в сфере общего образования [1,2,3,4]. Как показывают педагогические исследования, отсутствуют обоснованные модели корпоративного обучения в школе, не выявлена дидактическая сущность такого вида обучения. Успешность корпоративного обучения с целью профессионального самоопределения, а в дальнейшем профессиональной самореализации и мобильности выпускника определяется проектированием данного процесса, результат которого может быть представлен моделью.

- противоречием на научно-методическом уровне: между потребностью в поиске новых моделей образования, обеспечивающих обогащение субъектности участников образовательного процесса, адаптацию, социализацию и интеграцию обучаемого в современное общество и доминированием традиционных моделей образования, основанных на когнитивной парадигме [1,2,4]. Также актуальность исследования связана с выявлением организационно-педагогических условий, которые способствуют реализации созданной модели в образовательном процессе.

В связи с вышеизложенным проблемное поле исследования заключается в выявлении, осмыслении и уточнении комплекса организационно-педагогических условий корпоративного обучения в лицее.

Цели и задачи инновационной деятельности: теоретически обосновать и проверить в ходе инновационной деятельности организационно-педагогические условия корпоративного обучения учащихся в лицее.

Основные направления деятельности:

1. Проанализировать состояние проблемы в психолого-педагогической литературе; раскрыть сущность и содержание понятия «корпоративное обучение» в системе общего образования.

2. Разработать модель корпоративного обучения в лицее, определив совокупность организационно-педагогических условий ее успешной реализации.

3. В ходе опытно-поисковой работы проверить результативность предложенной модели с учетом выявленных организационно-педагогических условий.

4. Разработать нормативно-правовое и программно-методическое обеспечение, направленное на сопровождение корпоративного обучения в лицее, внедрить его в практику.

Планируемый результат изменений:

- защита интересов субъектов образовательного процесса и переход к профильному обучению;
- развитие современной системы непрерывного образования;
- жизнеспособность модели корпоративного обучения «Инженерно-технический Лицей – Корпоративный университет – НПК «Уралвагонзавод» в системе лицейского образования;
- развитая система социального партнерства с учетом технологии корпоративного обучения.

### **Описание инновационного опыта:**

- будет определено содержание понятия «корпоративное обучение» в системе общего образования;
- процесс корпоративного обучения будет организован в соответствии со структурно-функциональной моделью, включающей в себя целевой, предметный, нормативный, структурно-содержательный (технологический), оценочно-рефлексивный компоненты;
- организационно-педагогические условия функционирования разработанной модели будут учитывать особенности лицейского образования на основе компетентностного подхода;
- будет разработано нормативно-правовое и программно - методическое обеспечение корпоративного обучения в лицее.

Некоторые результаты и продукты инновационной деятельности: разработанная модель корпоративного обучения будет предложена для апробации другим образовательным учреждениям: МОУ СОШ №75 «Корпоративная школа» (г. Нижний Тагил), МОУ Лицей №39 (г. Нижний Тагил), Политехническая гимназия (г. Нижний Тагил), МОУ Лицей (г. Лесной), МОУ Гимназия (г. Нижняя Салда»), МОУ Лицей (г. Качканар), МОУ СОШ №50 (г. Нижний Тагил).

Планируется проведение открытых уроков, лекций, тренингов, в том числе через сетевое проектное взаимодействие с ОУ Горнозаводского округа и дистанционное обучение ПиРР. В лицее создан необходимый комплекс элементов учебно-материальной базы, аудитории для практических занятий, методическая служба, оргтехника, имеется все необходимое для проведения конференций, мастер-классов, гостиных в виртуальном режиме.

Свои функции в статусе инновационной площадки лицей видит в следующем:

- 1) обучающая – создание возможности сетевого проектного сотрудничества при организации инновационной деятельности ОУ УрФО по

данной проблематике, использование активных форм работы с педагогами и руководителями школ;

2) методическая и консультационная поддержка П и РР ОУ УрФО по данной проблеме;

3) использование в интересах образования и воспитания обучающихся возможности социокультурного потенциала лицея

Динамика результатов инновационной деятельности приведена в табл. 1-4

### Формирование навыков учебного труда и исследовательской работы учащихся

Таблица 1.

Показатели развития ученического коллектива	Начальная школа			5-7 классы		
	2008 год	2009 год	2010 год	2008 год	2009 год	2010 год
Кол-во учащихся-победителей конкурсов, фестивалей (районного уровня и выше)	Начальной школы нет			205	221	213
Показатели развития ученического коллектива				8-11 классы		
				2008 год	2009 год	2010 год
Кол-во учащихся-победителей фестиваля «Юные интеллектуалы Урала» (районного уровня и выше)				77	88	91
Кол-во учащихся-победителей конкурсов и фестивалей российского и международного уровня				14	16	14
Кол-во учащихся-участников компьютерных конкурсов (компьютерной графики, поиска в Интернет, анимации)				142	186	236
Кол-во учащихся-участников конкурсов гражданско-патриотического направления				156	180	167
Кол-во участников спортивных мероприятий				189	194	185

### Эффективное использование современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе

Таблица 2.

Образовательная технология	2008 г. % педагогов	2009 г. % педагогов	2010 г. % педагогов
Развивающее обучение	83	87	87
Проблемно-диалоговое обучение	79	79	76

Технология решения исследовательских задач	64	50	53
Проектные технологии	53	56	83
Технология модульного обучения	15	17	17
Лекционно-семинарская, зачетная система	44	38	38
Деловые, ролевые учебные игры	55	64	76
Обучение в сотрудничестве	44	47	53
Информационно-коммуникативные технологии	100	100	100
Здоровьесберегающие технологии	100	100	100
«Портфолио» учащегося	17	29	53

### **Основные показатели эффективности использования современных образовательных технологий**

Таблица 3.

Основные показатели эффективности использования современных образовательных технологий	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Процент учителей, участвующих в инновационных процессах	100	100	100
Процент учителей, владеющих компьютерной техникой	100	100	100
Процент учителей, систематически использующих современные образовательные технологии в учебном и воспитательном процессах	100	100	100
Процент учителей, прошедших повышение квалификации в области современных образовательных технологий, в том числе получивших удостоверение государственного образца по ИКТ	57	28	25

### **Участие педагогического коллектива МОУ Лицей в презентации собственной инновационной деятельности**

Таблица 4.

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Организация и проведение семинаров, круглых столов, консультаций для педагогической общественности	4	4	6
Участие в научно-практических	12	10	14

конференциях городского, регионального, российского и международного уровня						
Участие в конкурсах представления результатов инновационной деятельности разного уровня	участие	лауреат	участие	лауреат	участие	лауреат
	4	2	6	4	6	2

## Литература

1. Бондаревская Е.В. Компетентностный подход // Педагогика. 2005. № 4.
2. Давыдова Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2009, № 12., с.13-27
3. Федоров В.А., Гапонцев В.Л. и др. Синергетика в педагогике: целесообразность переноса // Образование и наука: Изв. Урал. отд. РАО. 2008. № 9(57). С. 100–109.
4. Шевченко В.Я. Согласованное взаимодействие как условие конструктивного развития профессионального образования // Образование и наука. Известия УрО РАО, 2005, №6(36). С.125-131.