

# ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.В. Куницкая  
МОУ лицей №3, г. Екатеринбург

*В статье рассматриваются некоторые аспекты использования элементов ноосферного образования, модульного обучения и здоровьесберегающих педагогических технологий в условиях общеобразовательной школы.*

В настоящее время человечество и биосфера находится на рубеже, который определит дальнейшую эволюцию человека как биологического вида и социального существа, а также существование самой биосферы Земли. С этой точки зрения, экологическая проблема является одной из важнейших глобальных проблем современности, затрагивающей интересы всего человечества и определяющая дальнейшее совместное развитие человека, общества и природы.

Современный человек должен понимать, что он составляет неизбежное проявление эволюции биосферы, одно единое целое с ней. Понимание и осознание этого единства, трансляция этого знания ложится на плечи ноосферного образования, ориентированного на целостное, системное развитие современного человека.

По мнению А.Ю. Либерова, понятие ноосферы в силу своей абстрактности (в нем охватываются трудновыразимые периоды развития космоса, жизни и человека) отражает, скорее, проблему культуры в целом что «позволяет использовать эту категорию в качестве общего объяснительного принципа связей природы и общества». Поэтому, универсальный, планетарный способ мышления, отражающий появление глобальной проблематики, требует не только изменения дисциплинарной организации научного познания, но и активизации гуманистической функции науки и образования в целом. Это требует организации, внедрения и диагностики эффективности и новых категорий (методик и технологий) обучения, позволяющих формировать и развивать экологическую составляющую мировоззрения современной молодежи как будущих «строителей» ноосферы, сохранять здоровье участников образовательного процесса в условиях информационно перегруженного процесса обучения.

По определению В.В. Серикова, технология в любой сфере — это деятельность, в максимальной мере отражающая объективные законы данной предметной сферы, построенная в соответствии с логикой развития этой сферы и потому обеспечивающая наибольшее для данных условий соответствие результата деятельности предварительно поставленным целям. Технологию сохранения здоровья учащихся можно определить как здоровьесберегающую педагогическую деятельность, которая по-новому выстраивает отношения между образованием и воспитанием, переводит воспитание в рамки человекообразующего и жизнеобеспечивающего процесса, направленного на сохранение здоровья учащихся. Здоровьесберегающие педагогические технологии должны обеспечить сохранение психологического, физического здоровья учащихся, быть ориентированными на развитие природных способностей ребенка, то есть соответствовать основным критериям ноосферного образования [3].

Здоровьесберегающие технологии реализуются на основе личностно-ориентированного подхода. Осуществляемые на основе личностно-развивающих ситуаций, они относятся к тем жизненно важным факторам, благодаря которым учащиеся учатся жить вместе, эффективно взаимодействовать, соблюдая принципы антропосинергизма. В настоящее время существует настоятельная необходимость внедрения инновационных, здоровьесберегающих технологий обучения, снижающих стрессогенное воздействие образовательного процесса на организм учащихся, позволяющих сохранять психологическое здоровье школьников [1,2].

В разряд здоровьесберегающих Н.Н Куинджи отнесены такие технологии как: модульное обучение, адаптированное к требованиям современного образования П.П. Третьяковым, коллективный способ обучения (КСО); модель структуры урока, разработанную группой авторов

под руководством Г.Г. Левитаса; развивающее обучение Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (правда, с некоторыми оговорками). Общее свойство перечисленных технологий состоит в применении программ обучения, индивидуализированных по содержанию, темпам учебно-познавательной деятельности школьников, методам работы с разными детьми. Несомненно, данные технологии могут применяться и в системе ноосферного образования, ориентированного на принцип природосообразности.

Среди названных педагогических технологий, технология модульного обучения представляется одной из самых перспективных здоровьесберегающих педагогических технологий. Данная технология характеризуется такими принципами, как структуризация содержания обучения на обособленные элементы, динамичность, деятельность, гибкость, разносторонность методического конструирования, полнота и логичность построения единиц учебного материала в виде блоков-модулей, включает возможность развития творческого потенциала учащихся, легко интегрируется с другими технологиями (например, с проблемным обучением).

Технология модульного обучения была апробирована на специализированных экологических курсах, уроках биологии, реализуемых в старшем звене МОУ лицей №3 г. Екатеринбурга, в период с 2006 по 2009 год. Эксперимент осуществлялся в течение двух лет на учащихся 16-17 летнего возраста. Всего в эксперименте участвовало 52 человека (14 девушек и 38 юношей). Проведенные нами исследования уровней развития психологического стресса (по Ридеру, 1969) в организме учащихся 10-х и 11-х классов показали, что при традиционном обучении процент учащихся, имеющих средний уровень стресса, в среднем составляет 56,1%, низкий уровень стресса наблюдается у 37,5% учащихся, а высокий у 6,4%. После внедрения модульного обучения увеличивается процент учащихся с низким уровнем стресса (55,2%), снижается количество учащихся, имеющих средний уровень (41,5%) и высокий уровнем стресса (3,3%).

Исследования стрессоустойчивости (по Губаревой Л.И, 2005) показали, что после модульного обучения процент стрессоустойчивых выпускников увеличивается на 11,8% (с 65,4% до 77, 2%) в среднем, а стрессонеустойчивых учащихся снижается на 11,9% (с 34,6% при традиционном обучении до 22,8% при модульном обучении).

По сравнению с традиционным обучением, педагогическая технология модульного обучения выявила более выраженную эффективность и по следующим показателям: умение самостоятельно формулировать цели урока учащимися увеличилось на 39%; умение формулировать учебную проблему выросло на 75,8%; кроме того, у учащихся увеличилась остаточность знаний на 15,9%; сформированность общеучебных умений и навыков повысилась на 27,8%. Проявление у учащихся таких когнитивных категорий таксономии Б. Блума как применение, анализ, синтез, оценка также оптимизировалось после внедрения модульного обучения на уроках естественного цикла. Так применение полученных знаний учащимися в новых ситуациях возросла на 15% (с 42,5% до 57,5%), анализ на 21 % (с 16,5% до 37,5%), синтез на 19% (с 5% до 24%), оценка на 27,5% (с 20% до 47,5%), что говорит о высокой эффективности технологии модульного обучения не только как здоровьесберегающей технологии, но и эффективной технологии обучения.

Таким образом, педагогическая технология модульного обучения, наряду с повышением эффективности обучения, сохранения здоровья учащихся, обладает и развивающим эффектом. Данный эффект проявляется в значительном развитии умения учащихся самостоятельно формулировать цели и задачи занятий, определяя для себя насущные приоритетные и дальние перспективные цели обучения, длительности удержания специализированной информации, включении абстрактно-логического и творческого мышления, формировании у них деятельностного аспекта экологической культуры что является приоритетным в ноосферном образовании. Внедрение данной технологии в процесс обучения активизирует учебную мотивацию у учащихся, познавательную активность, творческую деятельность, сохраняет психологическое здоровье учащихся, реализуя принцип природосообразности, актуальный для ноосферного образования.

## Литература

1. Урсул А. Д. Путь в ноосферу: Концепция выживания и устойчивого развития. М., 1993
2. Сикорская Г.П., Ипполитова В.А. Первый шаг в ноосферу. От экологического образования к ноосферной парадигме обучения. Изд-во «Раритет», Екатеринбург, 2007 г.
3. Сикорская Г.П. Основные методологические подходы к содержанию экологического образования. / Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2009 г., №9 (66).

