

---

---

# ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 009

**Андрюхина Людмила Михайловна**

*доктор философских наук, профессор кафедры профессиональной педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета, Екатеринбург.  
E-mail: andrLM@yandex.ru*

## ТЕХНОЛОГИИ ТЕЛЕПРИСУТСТВИЯ – НОВАЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** *Цель работы* – исследовать пути преодоления деформаций антропологических оснований образования, возникающих вследствие его тотальной информатизации.

**Методы.** С опорой на методы теоретического и эмпирического анализа показано, что информатизация образования фактически приводит к вытеснению и замещению в учебном процессе самого образа человека. Явления антропологической деформации автор статьи связывает с первым этапом информатизации, платформой которого стали «человеко-компьютерные технологии» и модели, формируемые в рамках картезианской парадигмы, или «культуры значения».

**Научная новизна** исследования заключается в доказательстве необходимости перехода на новый этап информатизации образования – к технологиям телеприсутствия и формированию «культуры присутствия». Такие технологии «возвращают» реального человека в процесс учебной коммуникации, хотя и репрезентированный медиасредствами. В перспективе это позволит расширить не только возможности обучения, но и возможности творческого сотрудничества, совместного творческого поиска и проектирования.

Формирование новой антропологической платформы развития образования имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

**Ключевые слова:** антропологические основания образования, информатизация образования, присутствие, «культура значения», «культура присутствия», технологии телеприсутствия, антропологическая платформа развития образования.

## Литература

1. Андрюхина Л. М. Технологии телеприсутствия – новая креативная платформа развития образования // *Фундаментальные исследования* [Электрон. ресурс]. 2013. № 10 (12). С. 2754–2759. Режим доступа: [www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=10002134](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002134). (дата обращения 23.12.2013)
2. Аветисян П. С. Информатизация образования как информационно-технологическая и социокультурная основа формирования единого образовательного пространства стран СНГ // *Вестник РУДН. Серия «Информатизация образования»* [Электрон. ресурс]. 2007. № 1. Режим доступа: <http://ido.rudn.ru/vestnik>. (дата обращения 09.08.2013)
3. Гумбрехт Х. Производство присутствия. Чего не может передать значение. Москва: Новое литературное обозрение, 2006.
4. Джемтрад М., Мурамото К., Кумар С., Вили Д. Новые технологии в совместной проектной студии университета Карлтон и университета штата Пенсильвания // *Международный электронный научно-образовательный журнал по научно-техническим и учебно-методическим аспектам современного архитектурного образования и проектирования с использованием видео и компьютерных технологий.* [Электрон. ресурс]. 2008. № 1 (2). Режим доступа: <http://www.marhi.ru/amit/2008/1kvart08/Dzemtrud/article.php>.
5. Конанчук Д., Волков А. Эпоха гринфилда в образовании. Центр образовательных разработок Московской школы управления Сколково. Сколково, 2013.
6. Розина И. Н. Теория и практика обучения педагогической коммуникации в образовательной информационно-коммуникационной среде: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2005. 49 с.
7. Сергеев С. Ф. Обучающие и профессиональные иммерсивные среды. Москва: Народное образование, 2009. 432 с.
8. Слободчиков В. И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников // *Исследовательская работа школьников* [Электрон. ресурс]. 2005. № 4. Режим доступа: [http://www.irsh.redu.ru/content.html?action=insert\\_number&year=2005&number=4](http://www.irsh.redu.ru/content.html?action=insert_number&year=2005&number=4).
9. Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. Москва; Екатеринбург, 2009.
10. Филоненко А. «Производство присутствия» и новая культурная чувствительность: «нескромное предложение» Ханса Ульриха Гумбрехта и его академические расширения [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://clement.kiev.ua/ru/node/371>.
11. Фрумкин К. Г. Утрата человеческого облика, или феноменологическая социология в эпоху Интернета [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://nouivers.narod.ru/ofirs/kf\\_him.htm](http://nouivers.narod.ru/ofirs/kf_him.htm). (дата обращения 17.02.2014)
12. IJsselsteijn Wijnand Elements of a multi-level theory of presence: Phenomenology, mental processing and neural correlates // *Proceedings of Presence*. 2002, Oct. 9–11. P. 245–259. Universidade Fernando Pessoa, Porto, Portugal, 2002.
13. Lichtman Howard S. What is Telehresence? // *Telehresence Options*, Spring 2011. Access mode: <http://telepresenceoptions.com/magazine/subscribe.php>. (дата обращения 08.07.2013)
14. Lessiter J., Freeman J., Keogh E. & Davidof J. Development of a new cross-media presence questionnaire: The ITC-sense of presence inventory. In: IJsselsteijn W. A., Freeman J. & de Ridder H. (ed.) // *Proceedings of PRESENCE 2000 – 3-rd International Workshop on Presence (CDROM)*, Delft, The Nether-

lands, 27–28 March 2000. Access mode: <http://homepages.gold.ac.uk/immediate/immersivetv/P2000-lessiter.htm>.

15. Lombard M. & and Ditton T. (1997). At the heart of it all: The concept of presence // *Journal of Computer-Mediated Communication*. 2003. № 3 (2), October 20. Access mode: <http://www.ascusc.org/jcmc/vol3/issue2/>.

16. Schubert T., Friedman F. & Regenbrecht, H. Decomposing the sense of presence: Factor analytic insights Paper presented at the 2-nd International Workshop on Presence, University of Essex, UK, 6–7 April 1999. Access mode: <http://www.uni-jena.de/~sth/vr/insights.html>.

17. Sheridan T. B. (1992). Musings on telepresence and virtual presence // *Presence: Teleoperators and Virtual Environments* 1. P. 120–126.