
КОНСУЛЬТАЦИИ

УДК 372.862

Шатунова Ольга Васильевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей инженерной подготовки Елабужского института – филиала Казанского (Приволжского) федерального университета, Елабуга.

E-mail: olgashat67@mail.ru

Сергеева Альбина Борисовна

старший преподаватель кафедры теории и методики профессионального образования Елабужского института – филиала Казанского (Приволжского) федерального университета, Елабуга.

E-mail: sergeewa.alb@yandex.ru

КОНКУРСЫ И ОЛИМПИАДЫ ПО ТЕХНОЛОГИИ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ И РАЗВИТИЯ ИХ ОДАРЕННОСТИ

Аннотация. Цель статьи – показать важность проведения конкурсов и олимпиад по технологии среди учащихся общеобразовательных учреждений и эффективность данных мероприятий как средства диагностики и развития одаренности детей и подростков.

Методика и методы. Использован критериальный подход к определению видов одаренности. Методами исследования проблемы развития одаренности школьников в работе стали обобщение передовой педагогической теории и практики, наблюдение, анкетирование учителей и беседы с ними.

Результаты. Описан опыт проведения конкурсов и олимпиад по технологии среди школьников, накопленный в Елабужском институте Казанского федерального университета. Продемонстрировано, что участие учащихся в подобных мероприятиях не только способствует раскрытию их творческого потенциала, но и формирует устойчивый интерес к инженерно-техническим и дизайнерским видам деятельности, что впоследствии влияет на выбор выпускниками школ востребованных на современном рынке труда специальностей и профессий. Сделан вывод об объективной необходимости специальной подготовки учителей и формированию у них профессиональных компетентностей для успешной работы с одаренными школьниками.

Научная новизна. Авторами предложен ряд критериев для диагностики видов одаренности детей. В сложной структуре данного феномена особо

выделена склонность к труду как важнейший фактор неординарности и таланта.

Практическая значимость. Представленный опыт проведения конкурсов и олимпиад среди школьников Республики Татарстан можно использовать в высших профессиональных образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку студентов по педагогическим направлениям, а также в учреждениях дополнительного образования детей и подростков.

Ключевые слова: одаренность, способности, развитие одаренности детей и подростков, диагностика одаренности, конкурсы и олимпиады по технологии.

Shatunova Olga Vasilyevna

*candidate of pedagogical science, dozent Kazan Federal University (Elabuga Institute), Elabuga.
E-mail: olgashat67@mail.ru*

Литература

1. Бабаева Ю. Д. Динамическая теория одаренности // Основные современные концепции творчества и одаренности. Москва: Молодая гвардия, 1997. С. 275–294.
2. Гильбух Ю. З. Внимание: одаренные дети. Москва: Знание, 1991. 79 с.
3. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды. Москва; Воронеж: Изд-во психолого-социального института; МОДЭК, 2003. 464 с.
4. Панов В. И. Некоторые теоретические и практические аспекты одаренности // Прикладная психология. 1998. № 3. С. 33–48.
5. Рабочая концепция одаренности. Москва: Магистр, 1998. 68 с.
6. Рыженькова С. Г. Одаренность школьника: педагогические и психологические аспекты проблемы // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 4. С. 12–17.
7. Савенков А. И. Одаренные дети в детском саду и школе. Москва: Академия, 2000. 232 с.
8. Хеллер К. А. Диагностика и развитие одаренных детей и подростков // Основные современные концепции творчества и одаренности; под ред. Д. Б. Богоявленской. Москва: Молодая гвардия, 1997. С. 243–264.
9. Юдин В. В., Скворцова Ю. В. Педагогические подходы к развитию одаренности // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 3 (51). С. 48–54.
10. Heller K. A. Perspectives on the diagnosis of giftedness // German Journal of Psychology. 1989. № 13. P. 140–159.
11. Merzon E. E., Panfilov A. N., Panfilova V. M., Shterts O. M. The Multi-factor Pedagogical Model of the Development of Giftedness in Children and Youth // Middle-East Journal of Scientific Research. 2013. № 16 (12). P. 1694–1699.
12. Merzon E. E., Shterts O. M., Panfilov A. N. Comparative Analysis of Development of Technical Giftedness of a Person Depending on its Engagement into Specialized Educational Environment // Middle-East Journal of Scientific Research. 2013. № 16 (12). P. 1686–1689.

13. Merzon E. E., Shterts O. M., Shatunova O. V., Panfilov A. N. Sex-age dynamics of development of technical giftedness signs // Life Science Journal. 2014. № 11 (6). P. 539–542.
14. Renzulli J. S. Guiding the gifted in the pursuit of real problems: The transformed role of the teacher // The Journal of Creative Behavior. 1983. № 17 (1). P. 49–59.
15. Torrence E. P. Growing up creatively gifted: a 22-year longitudinal study // Creative child and adult quarterly. 1980. № 5. P. 148–170.
16. Treffinger D. J., Isaksen S. G. Creative Problem Solving: The history, development and implications for gifted education and talent development // Gifted Child Quarterly. 2005. № 49. P. 342–353.