

А. А. Фролов, Ю. Н. Фролова,
И. А. Черняев

ОСОЗНАНИЕ СТРУКТУРЫ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТАМИ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Авторы благодарят профессора доктора психологических наук В. Д. Шадрикова и кандидата психологических наук С. С. Кургиняна за ценные замечания, учтенные при подготовке данной статьи.

Аннотация. В статье излагаются результаты исследования, в ходе которого была предпринята попытка установить соответствие деклараций научности и фундаментальности образования реальному состоянию всех его уровней. Поскольку научный подход в образовании обеспечивается творческой реализацией хорошо известной структуры научно-познавательной деятельности, был проведен сравнительный анализ осознания данной структуры субъектами разных ступеней непрерывного образования. Выборки учащихся школ, студентов, аспирантов, кандидатов и докторов наук формировались из людей, проявляющих интерес к научной деятельности или же занимающихся ею профессионально.

Итогом исследования стал вывод о том, что системой непрерывного образования не транслируется четкая и выверенная информация об алгоритме научно-познавательной деятельности, вследствие чего у подавляющего большинства ее субъектов не сформированы научно-познавательная компетенция и ее интеллектуальные и инструментальные составляющие. Исторически сложилась практика перехода субъекта образования из одного статуса в другой исключительно на основе интуиции и индивидуально-личностного практического опыта, что противоречит декларируемой организации научно-образовательной деятельности. Исследовательский процесс воспринимается индивидуумами на всех уровнях системы как индуцированный, а не инициативный, что блокирует развитие науки как социального феномена и, следовательно, редуцирует распространение научного знания как неотъемлемой части мировой культуры.

Массовое отсутствие у субъектов непрерывного образования знания об инструментальных составляющих научно-познавательной компетенции приводит к распространению и укреплению в обществе лженаучных и антинаучных взглядов на реалии собственного существования и функционирования со всеми вытекающими социальными последствиями.

Ключевые слова: структура научно-познавательной деятельности, система непрерывного образования, алгоритм деятельности, компетенция, трансляция.

Литература

1. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: монография. Самара: Издательский дом «Федоров», 2009. 416 с.
2. Грачев А. В., Погожев В. А., Боков П. Ю. Физика, 9-й класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Вентана-Граф, 2011. 336 с.
3. Жилина Н. М. Приложения математической статистики к медицинским научным исследованиям: учебное пособие. Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2005. 41 с.
4. Кондаков А. М., Кузнецов А. А. О Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования: доклад Российской академии образования // Педагогика. 2008. № 10. С. 9–28.

5. Разумовский В. Г., Майер В. В. Научный метод познания и обучение. М.: ВЛАДОС, 2004. 463 с. (Библиотека учителя физики).
6. Садовничий В. А. Традиции и современность // Высшее образование в России. 2003. № 1. С. 11–18.
7. Тестов В. А. Фундаментальность образования: современные подходы // Педагогика. 2006. № 4. С. 3–9.
8. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Модель формирования научно-познавательной компетентности обучающихся // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 9. С. 51–64.
9. Фролов А. А. Психологические особенности обучения физике в системе общего образования // Современные проблемы физико-математического образования: всероссийская коллективная монография / под общ. ред. И. Г. Липатниковой. Екатеринбург: УрГПУ, Издательство АМБ, 2012. С. 152–163.
10. Фролов А. А. Современные проблемы обучения физике в системе общего образования и возможные пути их решения // Современные проблемы физико-математического образования: коллективная монография / под общ. ред. И. Г. Липатниковой. Екатеринбург: УрГПУ, 2011. С. 70–83.
11. Фролов А. А., Фролова Ю. Н. Соотношение алгоритмизации и эвристики при формировании и трансляции научного знания // Образование и наука. 2007. № 5 (47). С. 11–21.
12. Фролова Ю. Н. Роль социальной фасилитации в процессе алгоритмизированного проблемного обучения // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 5. С. 41–54.
13. Фролова Ю. Н. Учебно-исследовательская деятельность в школах и вузах как технологическая основа образовательного процесса // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 1. С. 50–59.
14. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования: 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
15. Холодная М. А., Гельфман Э. Г. Интеллектуальное воспитание личности // Педагогика. 1998. № 1. С. 3–12.
16. Corder G. W., Foreman D. I. Nonparametric Statistics for Non-Statisticians. Hoboken: John Wiley & Sons, 2009. P. 99–105.
17. Kruskal W. H., Wallis W. A. Use of ranks in one-criterion variance analysis // Journal of the American Statistical Association. 1952. № 260. P. 583–621.